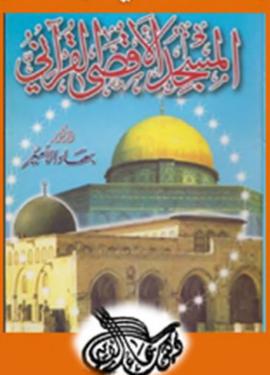
دكتور بهاء الأمير

الأرض والمقدسات

بين التفسير الإسلامي والتفسير اليهودي



27 . 7

ضميمة لايدمنها

الأرض والمقدسات بين التفسير الإسلامي والتفسير اليهودي

ربما يجد قارئ هذه الرسالة أو الكتاب الصغير تساؤلاً يثور في نفسه وهو يوغل في القراءة: إذا كان الدليل على أن البقعة المقدسة مقدسة هو معرفة اليهود بها وتقديسهم لها والرابطة الوثيقة بينهم وبينها، أفلا يكون هذا دليلاً في الوقت نفسه على أن هذه البقعة المقدسة هي فعلاً أرض اليهود وحقهم؟.

كيف لا ومن يطالبهم بها ويخاصمهم فيها إنما يستدل بهم عليها؟! وقد يحول الستساؤل في العقل شكًا وفي النفس قلقًا، إذا كانت هذه البقعة التي يسميها السمسلمون المسجد الأقصى ويسميها اليهود جبل الهيكل هي من شراء داوود وبناؤها من فعل ابنه سليمان، أفلا يكون اليهود هم أصحابها حقًا لا ادعاءً؟

وهل اليهود إلا أنسال داوود وسليمان؟!

وإذا كان اليهود هم أصحاب هذا المكان بالشراء "فقال داوود لأرنان أعطنى مكان البيدر فأبنى فيه مذبحًا للرب فقال الملك داوود لأرنان لا بل شراءً أشتريه بفضة كاملة لأنى لا آخذ مالك . . . ودفع داوود لأرنان عن المكان ذهبًا وزنه ست مئة شاقل وبنى داوود هناك

مذبحًا للرب»(١)، وهو مقدسهم الذي لا أقدس منه عندهم قبل أن يستحوذ عليه العرب بمئات السنين، فما بال هؤلاء العرب ينازعون في المكان المقدس أهله؟!

وإذا كان ذلك كذلك واليهود على حق وهم إنما يقاتلون ويقتلون من أجل بقعة هى ملكهم فما هذا الذى يدعيه العرب والفلسطينيون من أن اليهود لا حق لهم فى هذه البقعة المقدسة؟ وما فائدة هذا السيل المتحدر من الكتابات التى لحمتها وسداها إنكار أى رابطة بين اليهود وبين هذه البقعة اتكاء على عدم وجود أثر للهيكل الذى اليزعمون» وجوده؟

ويسكب الكاتب على الشرارة في نفس وعقل قارئه زيتًا وكبريتًا قيقول له: هب أن العرب واليهود جلسوا للفصل في من هو أحق وأولى بحيازة المكان المقدس فلم يخرج اليهود التوراة دليلاً على ملكيته بالشراء ولم يأتوا بآثار وأحافير تنطق بسبق ملكية اليهود له ومن ثم حقهم فيه وهو ما نزع منهم إلا غصبًا، هب أن اليهود تركوا ذلك كله وأخرجوا للعرب على مائدة التفاوض وطاولات المنظمات الدولية سنن النسائي وسنن ابن ماجه ومسند الإمام أحمد وفيها أن النبي على عائدة مد وفيها أن النبي فعلها اليهود ماذا سيكون رد من جعلوا عمود حقهم في المكان فعلها اليهود ماذا سيكون رد من جعلوا عمود حقهم في المكان المقدس هو دحض حيازة اليهود له؟

⁽١) أخبار الأيام الأول ٢١: ٢٢ ـ ٢٧.

أسيكذبون النبى عَلَيْكُ أم سينكرون السنة؟ وما ذلك من بعضهم بهعيد! بيد أنه غير مجد قبالة يهود.

لو كان فى اليهود ذكى أريب لما أخرج وثيقة ولا مستندًا يبارز به العرب أجمعين غير كتب السنة المشرفة: نبى العرب يقر أن اليهود وبطلهم داوود هو الذى اشترى الهضبة المقدسة وأن ابنه سليمان ملك اليهود هو الذى بناها، وسيد الدليل ما جاء من الخصوم.

لو فعلها البهود في محفل مفاوضات لامتلكوا البقعة المقدسة بالضربة القاضية دون توراة ولا حفريات ولا آثار ولا قتال؟

أتعرف لماذا سيكسب اليهود بالضربة القاضية؟

لأن من يواجهونهم ويدحضون حججهم هم أيضًا يهود ولكن أكثرهم لا يعلمون! وما يغلب فرع أصله أبدًا.

ما هذه الألغاز والأحاجى؟ وهل العرب يهود؟ وكيف يكون العرب يهودًا؟ أيسعون في بناء الهيكل أم ينتظرون البقرة الحمراء؟! لا هذا ولا ذاك!

وتوقيًا للألغاز والأحاجي نبدأ من البداية.

يوجد تفسيران لا ثالث لهما للعلاقة بين الإله والبشر.

التفسير الأول: هو أن الإله قدس قومًا أو شعبًا أو قبيلة (أو قدسته هي) تقديسًا أبديًا غير مشروط، لا يتوقف على إيمانهم به أو كفرهم، طاعتهم له أو معصيتهم.

ولأن رابطة الإيمان والطاعـة في هذا التفسير ليـست هي المحك

ولا الفيصل والميزان في الحكم على الشعب و القبيلة أو القوم، تختلق القبيلة أو القوم أو الشعب الذي لا يمكنه الاستغناء عن وجود اله بضرورة الفطرة رابطة تحل محلها، رابطة «آمنة» لا تفصمها المعصية ولا المروق على الإله.

وهذه الرابطة التي لا تتوقف على إيمان ولا طاعة ويمكن للقوم والقبيلة فعل ما يشتهون في ظلها هي رابطة الدم بالإله والعلاقة العضوية النسبية بينه وبين قومه.

وهى الرابطة والعلاقة التي يصير بها الإله إله هذا الشعب أو القوم فقط، فهو لا ينظر إلا لهم ولا يرضى عن غيرهم ولا يسمح لأحد بعبادته سواهم.

فالإله في هذا التفسير أو النموذج العقائدي هو رأس قومه أو شيخ قبيلته ليس لها أن تتخطاه كما أنه هو نفسه محصور بقومه، وقبيلته هي حدوده التي ليس في مقدوره عبورها.

هذا التفسير يعترف ضمنًا بوجود الهمة أخرى، فكما للقبيلة أو الشعب إلهم، فلكل شعب وقبيلة إلهها وإن اعتز كل بإلهه واعتبره أقوى الألهة.

وكل نزاع في هذا التفسير بين الشعب أو القبيلة وغيرها من الشعوب أو القبائل هو في حقيقته صراع بين الآلهة، وما صراع القبائل والأقوام إلا مظهر هذا الصراع بين الآلهة، فكل إله ينتصر بقومه: نصره نصرهم وخذلانهم خذلانه.

أما التفسير الثاني لعلاقة الإله بالناس فهو أن الله عز وجل هو رب الناس جميعًا، خلقهم جميعًا ورزقهم جميعًا ولا يصطفى أحدًا على أحد بنسب ولا يفضل قومًا على قوم ولا إنسانًا على إنسان إلا بالإيمان به وطاعته، فمن آمن به عز وجل وبأسمائه وصفاته التي وصف بها هو جل وعلا نفسه، ومن أطاعه فما يريد عز وجل كان وليه ومحل نصره. ومن كفر به أو سماه أو وصفه عز وجل بغير ما وصف به نفسه أو عصاه وجحد أمره سبحانه أبعده عن رحمته وخذله.

ويستوى عنده في ذلك الفرد والقوم والبشرية كلها، الغنى والفقير، الأبيض والأسود، القوى والضعيف، الشريف عند الناس والوضيع.

وعلى هذا التفسير/الحقيقة فالله عز وجل لا ينتصر لقوم لأنهم قومه ولا لقبيلة لأنها قبيلته ونصرها نصر له، فهو عز وجل مستغن بنفسه عن الأنصار والشيع، وإنما هو سبحانه ينتصر لقوم لأنهم أهل الإيمان به وطاعته ويخذل آخرين لأنهم أهل الكفر به ومعصيته.

وإن تبدلت المواقع تبدل المنصور والمخذول وما تبدل ميزان النصر والهزيمة ولا تغير، فينصر اليوم بالإيمان من كان خذله بكفره بالأمس، ويخذل بالمعصية اليوم من كان نصره بالطاعة سابقًا.

تتغبر الشعوب والقبائل والأقوام رحمة وقربًا أو لعنة وطردا، ولا يبقى إلا رابطة الإيمان والطاعة هي ما يربط الإله بخلقه.

وعلى هذا التفسير الحفيقة فالإله مطلق المشيئة في خلقه لا تقيده

مرابض القبيلة ولا حــدود الشعب أو القوم، وبه لا إله إلا الله وحده لا شريك له، وكل إله يدعى من دونه هو باطل مختلق لا أصل له.

وكل نزاع بين من يدين لله عنز وجل ويؤمن به وهنو من أهل طاعته وبين غيره من الأقوام أو الشعوب أو القبائل هو نزاع بين الحق والباطل.

التفسير الأول هو التفسير الوثني، والتفسير الثاني هو الحقيقة القرآنية.

والتفسير الوثنى هو النموذج العقائدى للعلاقة بين الإله وقومه، كل إله وقومه فى كل ربوع العالم وعلى مدار تاريخه وفى مختلف شعوبه وأقوامه خلا التفسير القرآنى.

وما التفسير اليهودى والعقيدة اليهودية فى الإله ورابطته بشعبه باستثناء من ذلك. فإله التوراة هو إله شعب إسرائيل فقط لا يعرفه ولا يعبده سواهم ولا يسمح هو لأحد بعبادته غيرهم، لا لجهل الأقوام والقبائل الأخرى به ولكن لأن قبيلته اليهودية هى حدوده التى ليس فى مقدورة تجاوزها، إذ كما أنه إلههم وحدهم فهم شعبه الذى ليس له شعب سواه، لأن للشعوب الأخرى آلهتها التى تقر التوراة بوجودها الأنك أنت شعبى مقدس إياك قد اختار الرب إلهك ليكون شعباً أخص من جميع الشعوب على وجه الأرض»(۱).

⁽۱) تثنة ۷: ۱۷.

والرابطة التي تربط هذا الإله بقبيلت اليهودية هي رابطة الدم والنسب لا الإيمان والطاعة فهو شيخ القبيلة اليهودية ورأسها.

ولأن الإله هو شيخ القبيلة فهو ينصرهم نصر شيخ القبيلة قبيلته ولا يخذلهم وإن عصوه لأن خذلانهم خذلانه، ويتجاوز عن كفرهم به لا لتوبتهم أو ندمهم بل لأن تنكيله بهم فضيحة لهم، ومن ثم فضيحة له لأنه رأسهم وشيخهم الذي يعير بهم عند مشايخ القبائل/الآلهة الأخرى.

«فقال الرب لموسى اذهب انزل لأنه قد فسد شعبك ... صنعوا لهم عجلا مسبوكًا وسجدوا له وذبحوا له وقالوا: هذه آلهتك يا إسرائيل ... فالآن اتركنى ليحمى غضبى عليهم ... وأفنيهم وقال (موسى) لماذا يا رب يحمى غضبك على شعبك لماذا يتكلم المصريون قائلين أخرجهم بخبث ليقتلهم فى الجبال ويفنيهم عن وجه الأرض ارجع عن حمو غضبك واندم على الشر بشعبك ... فندم الرب على الشر الذى قال إنه يفعله بشعبه»(١).

وصراع اليهود في التوراة مع غيرهم من القبائل إنما هوفي الحقيقة صراع بين الإله وبين غيره من آلهة/شيوخ القبائل الأخرى التي تقر التوراة بوجودها وإن أعلت من شأن إله اليهود وبخست شأن غيره من الآلهة.

الفارق بين النموذج الوثني وبين النموذج اليهودي للإله، وهو

⁽۱) خروج: ۳۲: ۷ ـ ۱۳.

أيضًا نموذج وثنى يحد فيه الإله بحد القبيلة أو القوم وتقيد مشيئته بحدودها، هو أن الإله في النموذج والتفسير الوثني متعدد أو مجسد في صورة وثن أو صنم أو جد أعلى.

بل إن كتبة التوراة أنفسهم نسبوا لسليمان سعيه وراء معبودات الوثنيين وإقامته المعابد وتقديمه القرابين لها: «وكان في زمان شيخوخة سليمان أن نساءه أملن قلبه وراء آلهة أخرى . . . فذهب سليمان وراء عشتورت إلهة الصيدونيين وملكوم رجس العمونيين . . . وهكذا فعل سليمان لجميع نسائه الغربيات اللواتي كن يوقدن ويذبحن لألهتهن»(۱).

⁽١) ملوك الأول ١١: ٥ .. ٩.

فلم یکفهم إثبات وجود آلهة أخرى مع الله عز وجل حتى جعلوا أنبيائهم يسعون في أثرها ويطلبون رضاءها.

الإله في التوراة إذا واحد حقاً لكنه يتحرك ويفعل ويقول ويأمر وينهى ويطاع ويعصى في إطار وثني، فصلب الملوحة التوراتية الوحدانية، ورتوشها وظلالها وأضوائها كلها وثنية.

لذا كانت التوراة هي الحق الممنزوج بالباطل أو هي أقرب الباطل إلى الحق ومن ثم كان النهي النبوى الحكيم عن تصديق أهل الكتاب، إذ قد يكون ما يقولونه مما حشوا به الحق من الباطل، وأيضا النهي عن تكذيبهم فقد يكون مما بقى في الباطل من الحق.

ولأن التوراة هي الحق الممزوج بالباطل كانت عناية القرآن الكبرى بهذا الباطل الخادع بما شابه من الحق، فلم يول القرآن عقيدة قوم ولا أخلاقهم ولا أضعالهم ومقالهم عناية مثل تلك التي أولاها لليهود.

ذلك وما هم بأكثر البشرية عددًا ولا أشدها مراساً ولا أعظمها عمرانًا وبناء. فهذه إحدى علتين اهتم بسببهما القرآن اهتماماً بالغا بأن يقص على هذه الشرادم المشرذمة في أصقاع الأرض أكثر الذي هم فيه يختلفون.

أما العلة الثانية فهى أن الباطل المشتبه بالحق فى اليهود وتوراتهم كان النواة لعالم كبير كثيف وقطاع هائل من البشرية هو الغرب/ الحضارة اليهودية المسيحية.

فكما أن التوراة هي الحق الممزوج بالباطل ف العالم الذي خرج من بين دفتيها وتكون بسريانها فيه هو عالم الباطل المشوب بالحق و هو أقرب عوالم الباطل إلى عالم الحق، ولذا فهو أشد العوالم عداء لعالم الحق !! لأنه يكشفه ويغيض نوره في جوار ضياءه.

فالتوراة هي أكمل نموذج عقائدي وأرقى سيرة تاريخية، والعالم الذي أقيم عليها وبها هو أمثل عوالم البشرية وأكملها وأرقاها في ميزان العقل والنفس بشرط واحد، وهذا الشرط الواحد هو احتجاب القرآن واختفاء العالم الذي خرج منه وتكون به، إذ في وجوده القرآن عنهار النموذج التوراتي ويستبين عواره، ومن ثم يسقط أساس الذي بني عليه الغرب مفضيًا إلى تهافته وانهياره ذاتيًا.

ما لا يعرفه كثيرون ويحرص من يعرفونه على إخفائه وإهالة الأكاذيب عليه لأنه يجعل للمعركة الإسلامية اليهودية أبعادًا وآمادًا ليسوا أهلاً لحمل تبعاتها هو أن التوراة هي نبع الحضارة الغربية الأول، وأن الغرب مسيرة وحضارة لم يتكون إلا بسريان التوراة فيه والتقائها بعقائد وأفكار وأخلاق الإغريق.

وهما على ذلك صنوان!

فلا خلاف بين نقاد التوراة ومحققيها على أن سفر التكوين ـ وهو السفر الذى يحوى قصة الخلق ويفسر كيف خلق الإنسان ولماذا خلق وأين كان وكيف جاء ويضع بذرة علاقة الإله بالإنسان والكون والطبيعة، ومن ثم فهو السفر الذى يحدد رؤية الإنسان للكون والإله

ويصع الإطار الذي يحكم كل ما ينظم هذه العلاقة لا خلاف على ان الله السفر على المت في عصور متأخرة عن زمان روايته وعن زمان كتابة أسفار التوراة الأخرى المسماة بالأسفار التاريخية، وتحديدًا في العصر الهلنستي/الإغريقي. ولذا امتزجت تفاصيله ينفاصيل الأساطير والأفكار الإغريقية.

جاء الغرب صورة حية مجسدة لعالم التوراة، قوانينه و عتقداته وأخلاقه وسلوك أبطاله وبسيج علاقاتهم.

والعلمنة في الغرب على تركًا المقدس وهجرًا قولكن ليس إلى فراغ، وإنما هجرة منه إليه!

ففى الكتاب المقدس تعاليم، وفيه عالم لا شأن ■ بهده التعاليم. فتعاليم الكتاب المقدس تنهى عن الزنى: «لا تزن»(١).

وأنبياء عالم التوراة زناة، زنى لوط بابنتيه، وزنى يهوذا بأرملة ابنه

ولاحرج

تعاليم التوراة تنهى عن القتل: «Y تقتل»(Y).

وأبطال عالمها ونماذجه العليا قتلة وسافكو دماء، وأعلام إبادة وإفناء، ورايات ودمار: «وأخذوا المدينة كل في المدينة من رجل وامراة وطفل وشيخ حي البقر والغنم والحمير وأحرقوا المدينة بالنار مع كل ما بها»(٣) «وكان لما انتهى

⁽۱)، تثنية : ۱۹

⁽۳) یشوع ۲:۲۲ ۲۶

إسرائيل من قتل جميع سكان عاى في الحقل في البرية لحقوهم وسقطوا جميعا بحد السيف . . . حتى فنوا أن جميع إسرائيل رجع إلى عاى وضربوها محد السيف ويشوع لم يرد يده حتى حرم جميع سكان عاى واحرق يشوع عاى وجعلها تلاً خواليًا»(١)

التعاليم تنهى عن شرب الخمر.

وفي العالم والحياة التوراتية سكر بوح* حتى فقد رشده وانكشفت عورته.

علمنة الغرب كانت إزاحة للكنيسة التي تقف بينه وبس الكتاب المقدس وتكبله بتعاليمه وما زادته من تعاليمها وأوامرها وهجرًا لها ولهذه التعاليم والأوامر إلى عالم الكتاب المقدس الرحب المنفلت المطلق من القيود المارق على التعاليم والحدود ولا يحكمه إلا أهواء أفراده وما ترغب بعوسهم وأبدانهم وما تقتضيه صرورة التعايش بيهم.

وى التوراة إسرائيل شعب الله المختار، فحاء الغرب مصدقًا لها حضارة الإنسان المختارة، وكل مجتمع او عالم عيره هو عنده هامش على متنه لا وجود له إلا بقدر ما يكون تابعًا له دائرًا في فلكه.

والتوراة تجعل لكل قوم إلها وكل قسوم يقاتلون بإلههم وينتصرون

⁽۱) يشوع ۲۳. ۸. ۲۹.

^{*} تُذكر هذه الأسماء مجردة لأنها عندنا لبست لأنبياء الله صلوات الله عليهم وسلامه وإنما هي لشخوص توراتية وهمية لا صله لها بأنبياء الله عز وجل سوى تشابه الأسماء.

به، فجاء الغرب مرآة للتوراة مفرقًا أقوامًا وقوميات، وحدود كل قوم إلههم وما تعبد نفوسهم.

وهو ما يعترف به ديورانت في موسوعته قصة الحضارة (الغربية) إذ يقر بأن الغرب ليس موحدًا لأنه في الحقيقة لا يعبد إلهًا واحدًا. فجذر القوميات الغربية هو وجود صورة ذهنية خاصة للإله في ذهن ونفس كل قوم، يعبدونها فتجمعهم وتفرقهم عن غيرهم.

ف الإنجليز يحملون في أذهانهم صوة للإله غير التي يعتقدها الفرنسيون وغير تلك التي استقرت في عقول الألمان.

فكأن حدود الأقـوام والقوميات هي الفـروق بين صورة الإله في أذهانها وآثار هذه الفروق وتراكمها في مجتمـعاتها، تمامًا كصورة قبائل التوراة.

فى عالم التوراة لا وجود للآخرة، وما بعد الموت مجهول أو غير موجود فلا حساب ولا ثواب ولا عقاب، وما يحققه شعب التوراة فى الدنيا هوالثواب، وفشله فى تحقيقه هو العقاب، فجاء إنسان الغرب صورة لعقيدة عالم التوراة، هو «أحرص الناس على حياة» ليس له غيرها، ولا غاية له فيها إلا العب من مباهجها والغرف من لذاتها، وجاء عالم الغرب كله تجسيداً لعالم التوراة لا رسالة له إلا القوة والاستعلاء والسيطرة، ولا اعتبار للوسائل. فلم يفعل ميكيافللى فى مبدأه الذائع (الغياية تبرر الوسيلة) أكثر من أنه صاغ قانون عالم التوراة.

ماذا عن الأنبياء والأرض والمقدسات؟

الرابطة بين الإله وقـومه في التـفسـير اليهـودى وهو أرقى أنواع الوثنية وأكثرها شبهًـا بالحق واختلاطًا به هي الرابطة العضوية الدموية لا الرابطة العقائدية الإيمانية.

إذًا فمن البداهة أن تكون صلة القوم ببيهم هي كونهم من أنساله لا أنهم من أتساعه فيكون منطق الوثني اليهودي: هذا الرجل جدى وأنا من أتباعه.

فإذا وعد الإله عباده الصالحين بوراثة الأرض وإذا قدس الإله بقعة على يد نبى كانت حجة الوثنى الداحضة: إله أجدادى الذى هو الههم وحدهم وهم وحدهم دون العالمين شعبه وعدهم بهده الأرض وقدس لهم هذه المقعة، ولما كنت من نسلهم فهذه الأرض التى وعدوا بها أنا صاحبها، وهذه البقعة التى قدست لهم لا حق لأحد فيها سواى.

فما يصل إليه اليهودى من أنه صاحب الأرض وأولى البشرية بالمقعة المقدسة هو إفراز طبيعى ونتيجة متسعة مع الرؤية والمنطق والنموذج العقائدى الذى يأتى منه بحججه، ولا يمكن نقض هذه النتيجة إلا بنقص النموذج الذى خرجت والمنطق الذى منه تكتسب أثرها وقوتها.

ولا يوجـد نمـودج عقـائدى ولا منطق دينـى او عيـر دينى يهـز النموذج والمنطق التـوراتى ومن ثم يهدم حججه ويزيـل اثاره ونتائجه عير القرآن.

فالله عز وجل وعد بالأرض عباده الصالحين لا قبيلته المختارة.

وعباد الله الصالحون هم من آمنوا به عز وجل كما وصف نفسه وأطاعوه فيما أمر ونهى وهم من حملوا رسالته وقاموا بها وكانوا مرآة لها.

والله سبحانه وتعالى قدس بقعة لنبى، وأولى البشرية بالنبى هم أتباعه على دينه القائمون على رسالته لا أحفاده وأنساله.

فإذا جاء عربى ليناقض يهوديًا وحجته: هذه البقعة لآبائى وأجدادى ورثناها عنهم ولا نعلم لأحد قبلهم وثيقة بملكها ولا أثرًا لوجودهم فيها لما كان هذا العربي إلا يهوديًا يحاور يهوديًا بمنطق اليهود وعقائد التوراة.

ويصبح الفيصل بين اليهودي والعربي (وكلاهما في الحقيقة توراتي الذهنية) أيهما يقدم الدليل والوثيقة على سبق آبائه وأجداده في ملكية الأرض وحيازة المقدس.

وهو مضمار لن يغلب فيه اليهودي المسخ اليهودي الأصل.

ذلك أن هذا العربى إنما يريد نقض حجج اليهود وإزالة ما يترتب على هذه الحجج بحجة تزيد منطق اليهود ثباتا وتزيد منهجهم ونموذجهم العقائدي رسوخًا.

وما ظنك بالعواقب والعقابيل والذى سوف يحكم بين اليهوديين يهودي ثالث، التوراة أصله ونبعه وهى ذهنه ونفسه، منها خرج وعالمه مرآة لها.

وذلكم اليهودى الثالث هو الغربى، والتوراة عنده وثيقة الوثائق التى تسقط أمامها كل وثيقة غيرها والتى ليس فى طاقته إبطالها، إذ لو أبطلها وهى أمه لكان يبطل نفسه ويمحو وجوده!

فالعربى المغفل الذى يحاجج بآبائه وأجداده إنما يهدم الآثار والنتائج اليهودية بما يغذى أصولها التى أنجبتها ويقوى التربة التى أنبتها، فهو يدعم حجج اليهود وهو يتوهم نقضها ويؤصل لباطلهم وهو من غفلته _ يتوهم إزالته.

وها هنا نقدم مشهدين يُجلى بهما الفرق بين الإسلام القرآني واليهودية، وبين العربي القرآني الذهنية والعربي التوراتي الذهتية.

هب أن عربيًا ويهوديًا التقيا ليكون المشهد الأول هكذا:

اليهودي: هذه الأرض أرضي.

العربي: بل هي أرضي أنا.

اليهودى: إلهى وإله أجدادى وعدهم بهذه الأرض وجعلها لهم.

العربى: بل أجدادى أنا هم الذين امتلكوها وعاشوا فيها قرونًا متطاولة، وما كان مكوث أجدادك فيها إلا برهة من الزمن ليست فى جوار ما بقى فيها أجدادى وآبائى من قبلهم ومن بعدهم شيئًا مذكورًا.

اليهودى: كتاب أجدادي وآبائي التوراة يبوح بحقهم فيها.

العربى: وآثار أجدادى وآباءى ناطقة بما لهم فيها، وليس لأجدادك فيها عين ولا أثر.

اليهودى: كتاب أجدادي أبقى وأخلد من آثار آبائك.

العربى: بل وثائق آباءى وآثار أجدادى أصدق من كـتابك وكتاب أجدادك.

وها هنا يقدم اليهودى توراته ويخرج العربى مستنداته ووثائقه وصكوك فلكية آبائه ليفصل بينهما الغرب التوراتي الذهنية والبنية والتكوين، فلا تساوى مستندات العربي المغفل ووثائقه وصكوكه أمام التوراة عند هذا الغربي شروى نقير.

ويستكمل اليهوديان الحوار:

اليهودى: هذا جبل الهيكل.

العربي: بل هو المسجد الأقصى.

اليهودى: داوود جدى اشتراه وسليمان جدى بناه وما أنا إلا بعض بنيهما، فأنا أولى الناس بهما.

العربي: ليس لك ولا لأجدادك في هذه البقعة أثر ولا حجر، فأين هو هيكل سليمان هذا المزعوم؟

لا أثر له وإنما آثار أجدادي وأنفاس آبائي في كل ركن وتحت كل حجر في هذه البقعة فأنا صاحبها ولا أحد أحق بها مني.

اليهودى: أجدادى.

العربي: بل أجدادي.

ثم يذهب اليهودى مع العربى المغفل إلى الغرب وليد التوراة والذى لا يعرف عن هذه البقعة إلا أنها جبل الهيكل TEMPLE) (MOUNTAIN)

أما المشهد الثاني بين عربي ويهودي فيأتي هكذا:

اليهودى: إله أجدادى وعد جدى إبراهيم وجدى إسحق بهذه الأرض.

العسربى: الإله الذى وعد ليس إله أجدادك ولا إلهك وحدك، وإنما هو عز وجل رب العالمين وهو ما وعد أجدادك وإنما وعد بالأرض أنبيائه إبراهيم وإسحق عليهما السلام.

اليهودى: أليس إبراهيم وإسحق أجدادى.

العربي: بلي.

اليهودي: فأنا وريثهما فيما وعدهما الرب.

العربى: بل وريثهما من أطاع الله عـز وجل واتبعهما وإن لم يكن من نسلهما، ومـا لمن جحد الله سبحانه وعصـاهما حق وإن كان من بنيهما.

فالله عز وجل حكم أن أولى الناس بإبراهيم هو من تبعه لا من أنجبه.

﴿ إِنَّ أَوْلَى النَّاسِ بِإِبْرَاهِيمَ لَلَّذِينَ اتَّبَعُوهُ وَهَذَا النَّبِيُّ وَالَّذِينَ آمَنُوا ﴾ (ال

اليهودى: أفتكون أنت أولى منى بجدى وما ترك؟

العربى: نعم. فالله عز وجل أنزل فى كتابه الذى حفظه ووضع فيه دلائل صدقه وحفظه أن الرابطة بين النبى وابنه من صلبه ليست إلا العمل الصالح، فإن طلح عمله فصمت علاقته بالنبى وبانت الصلة بينهما.

﴿ قَالَ يَا نُوحُ إِنَّهُ لَيْسَ مِنْ أَهْلِكَ إِنَّهُ عَمَلٌ غَيْرُ صَالِحٍ ﴾ (مود ٤٦). وفي قراءة الكسائي ويعقوب: «إنه عَملَ غيرَ صالح».

فكون ابن النبي «عَمِلَ غيرَ صالح» أخرجه من أهل النبي وبتر نسبه إليه.

اليهودى: فماذا ستقول في هذه البقعة المقدسة وقد اشتراها جدى وبناها جدى؟

أليس نبيكم يقر أنها من شراء وبناء داوود وسليمان، وهما جداى؟

العربى: ليس نبيى وحدى ولكنه نبى الله عـز وجل للعالمين كافة يرث الأنبياء جمـيعًا، وإزوراركم عنه كـفر به وبالله عـز وجل يفصم صلتكم بالله ويقطع نسبكم بأنبيائه.

فما داوود وسليمان عليهما السلام بأجدادك، أخرجكم من أهلهما وأبنائهما كفركم وجحودكم ومعصيتكم.

اليهودي: فمن أهلها وبنوهما إن لم نكن نحن؟

العربى: أهلهما وبنوهما من آمنوا بما جاءا به وأطاعوا النبى الذى جاء خاتمًا لهما ومصدقًا لنبوتهما، لا من جعلوهما طغاة سفكة دماء ساعين خلف الأوثان والأصنام.

وما يرث الأنبياء إلا الأنبياء وأتباع الأنبياء لا قبيلتهم ولا أبنائهم، فالله رب العالمين لا ربكم وحدكم وعد بالأرض وقدس المقدسات لعباده الصالحين لا لقومه العاصين.

﴿ ولقد كتبنا في الزُّنور من بعد الذكر أنَّ الأرض يرثَّها عبادى الصالحُون ﴾ (الانبيا، ١٠).

اليهودى: آثار أجدادى في الأرض أورثها إياهم وإياى إلهنا في كتابنا وسيرتنا.

العربى: أرض الله أورثها عباده الصالحين في كتابه الذي أنزله بيانا أخيرا للبشرية كلها ومصدفا لما في كتابكم من الحق ومهيمنا على ما فيه من الباطل. وما اثاركم في الأرض ـ وجدت أو لم توجد بالني تورثكم إباها وقد حكم عز وجل نفسه وهو مالك الأرض ومن قدس المقدسات فيمن هو أحق بها، فجعل سبحانه وتعالى مستند حبازتها ووثيقة ملكيتها الإيمان به وببيانه للبشر وطاعته عز وجل لا الآثار ولا الصكوك ولا الأجداد.

اليهودي: أرض إلهي وأجدادي.

العربي: أرض الله رب العالمين لا أرض أجدادك ولا أجدادي.

وها هنا يحوز الأرض والمكان المقدس من يؤمن الآخر بصدق كتابه ونموذجه العقائدى وصفة الإله في هذا النموذج وموقع الأرض والمقدس منه، أو يحوزهما من يستطبع تغييب كتاب الآخر وتحييد عقائده وتضليله عنها . . . أو يفصل بينهما السلاح!

العربى فى المشهد الثانى هو المسلم القرآنى الذهنية والنفس الذى يؤمن أن الله رب العالمين وأنه عز وجل أرسل نبيه عنظيم برسالة خاتمة وبيان نهائى للبشر يرث بها عنظيم الأنبياء دون أقوامهم

وأنسالهم، وهو العربي الذي يعي أن رابطته بالله رب العالمين هي الإيمان به، وأنه لا نسب بينه وبينه عز وجل إلا طاعته، إن أطاعه عز وجل نصره وإن عصاه خذله بقدر عصيانه.

وهو العربى الذى يوقن أن كل من آمن بالله عز وجل ورسوله ورسالته وبيانه المخاتم هو أخوه، جعل الله نسبه ورابطته به فوق رابطته بأخيه من بطن أمه وصلب أبيه إن لم يؤمن هذا الأخ بالدم بمثل ما آمنا به.

فالمسلم في مشارق الارض ومغاربها، في حضرها وبيدها، في جبالها وسهولها، في قيظها وجليدها، أبيض كان أو أسود أو أحمر أو أصفر هو أخوه ما آمن بمثل ما آمن به.

وهو العربى الذى يعلم أن الله عنز وجل أناط به رسالة يكون هو مرآة لها ثم يبلغها للعالمين ويدعوهم إليها بالحسنى وهو يعد ما يستطيع من قوة ومن رباط الخيل يرهب به عدو الله وعدوه.

فمن حال دون إبلاغ هذه الرسالة أو أعاق وصولها للبشر ليؤمن من يؤمن ويكفر من يكفر فله السلاح.

نعم! هو العربى الذى لا يخجل من القوة ولا يتبرأ من حيازة السلاح ولا ينكس رأسه عند سيرة الفتوح باحشًا عن تبرير اى تبرير للقتال، إذ هو يوقن أن عنده من الله إذنا بالقتال لا يعنيه معه رضاء من جحد الرسالة الخاتمة والبيان النهائى أو غضبه.

وهو المرء الذي يهب من أصفاع الأرض ذودًا عن المسجد

الأقصى وصونًا لدماء الطائفة التي على الحق ببيت المقدس و أكناف بيت المقدس لا ينتظر اجتماعًا ولا إذنًا ولا قرارًا ولا عونًا على شعب التوراة من العالم الذي أتى منه ومنها! وهو العربي الذي لا يزيغ قلبه ولا تدور عيناه كالذي يغشى عليه من الموت باحثًا عمن يلقى عليه التبعة بحجة أن بلاد المسجد الأقصى ليست بلده وأن أهله ليسوا قومه وشعه.

وأما العربى الأول فهو العربى التوراتي الذي نزع منه القرآن وأزيلت من عقله قضاياه ومنطقه ومحيت من نفسه روابطه التي ارتضاها عز وجل لمن آمن به.

فهذا العربى لا يربطه بأحد غيره رابط إلا أنه من قومه أو من قبيلته يجمعه بهم أرض تتسع يومًا وتضيق آخر حسب مواصفات الغرب وأممه المتحدة.

وكل من لا ينتسب إلى القبيلة أو القوم أو يخرج عن حدود قطعة الأرض التى نزلت بها القبيلة أو استقر بها الشعب فهو غريب عنه لا تربطه به رابطة ولا يعنيه من شأنه شيء، حارب أو سالم، قاتل أو قتل.

وهو العربى الذى لا يرى فى الأرض إلا أنها أرض القبيلة والقوم والشعب ورثها عن اباءه وأجداده فإن انتهك منتهك أرض قبيلته ثار لها، وإن اجتاح غيرها لم يحرك ساكنًا لأن العدوان على أرض القبيلة الأخرى أو الشعب الآخر.

قد يساعد هذه القبيلة أو الشعب الاخر وفد يعطف عليه عطف الغريب على الغريب و لا بفوم له قيام المرء لنفسه وأهله.

إذ هو عنده آخر، هم وليس نحن، والقضية قضيتهم لا قضيتنا، والأرض المنتهكة المغتصبة أرضهم وليست أرضنا، وتحريرها واجب عليهم لا علينا. فحالنا ولارض ليست لنا ولا عاش فيه آباؤنا وأجدادنا؟

وهو العربى الذى يدفع حبجة اليهود بحجة يهودية توطد عقائد اليهود، فهو ينكر عليهم أنهم شعب الله المختار ليجعل هو من نفسه الشعب المختار الذى انحدر من الفراعين أو جاء من نسل الجبارين متجاهلاً الرسالة الخاتمة ومتجاوزاً البيان الإلهى النهائى وقافزاً عليهما إلى ما خلفهما، وكأن القران ما أنزل وكأن محمدا رسول الله ما بعث، مماما كما يفعل اليهود

فهدو العربى الدى نسى الرسالة التى كلف العدمل بها وإبلاغدها لتصبيح رسائته هى عين رسالة اليهدود. البحت عن عالم الأجداد الضائع وتمديدهم والذ غنى بهم والمفاخرة بأثارهم واتخاذ سيرتهم الضالة نبراسا وهدى.

وهو العربى الذى أصبح رأس قلومه أوشيخ قبيلته هو إلهه، يحكم ويشرع ويضع كلتابه وإعلامه يحدد له به زيه وأخلاقه وأفكاره وقانونه ومن يوالى ومن يعادى في ازورار عن كناب الله رب العالمبن وقد أصبح في جوار كتاب الزعيم أو القائد الملهم كتاب الموتى.

وكما أن له شيخه أو رأسه، فلكل قبيلة شيخها أو رأسها، ويحد سلطان كل شيخ أو رأس بمرابض قبيلته أو حدود قطعة الأرض التي أقطعه الغرب إياها.

وكلهم لبعض خصيم.

هو العربي اليهودي إذا.

ولم يبق للقارئ إلا أن يعرف أن الذي يسميه العربي المغفل مسيرة التحديث والنهضة العربية لم يكن إلا مسيرة إزاحة القرآن وعالمه لفتح الطربق أمام التوراة وعالمها، وأن ما يطلق عليه اليقظة القومية لم يكن إلا فعل الغرب في الشرق لإزالة روابطه القرآنية وإحلال الروابط التوراتية محلها، وأن الدولة القومية/الوطنية ليست إلا الدولة التوراتية.

فالتوراة هي "تاريخ الحركة القومية وتطور نظام الحكم" لشعب إسرائيل! وعالم الدول القومية/الوطنية المكونة من قطعة أرض، وشعب يربطه بنفسه ويفصله عن غيره رابطة الدم، وحكومة/إله هو هو عالم التوراة بقبائلها، ولكل قبيلة حدودها وأرضها وشيخها ابن إلهها أو من ظهر له الإله.

وأما ما يسميه العربى المغفل الحداثة فما هو إلا مسيرة صناعة هذا العربى المغفل نفسه كى يساق بالتوراة ولا يدرى، ويرى العالم والماضى والمستقبل والدنيا وما فيها من صراعات بالمنظار الذى أراده كتبتها، ويكون مرآة لها ولا يعى: تمحى من عقله الرسالة الخاتمة

التي ما كان ولا نهض ولا قاد الدنيا وتبعه أهلها إلا بها لتستوطن عقله «أكلشيهات» الغرب الوهمية عن النهضة والحضارة والتقدم.

وتزول من ذهنه رابطة القرآن الإيمانية لتحل محلها رابطة الأرض والقوم التوراتية.

وتحذف من نفسه ومن ميزانه وحساباته الآخرة أو تضمر عنده حتى لا تكون فاعلة فتنفرد به الدنيا ويصبح هدف الأعلى وغايته الأسمى الترف والعب من المباهج، تماماً كأخيه الغربي وكما أراد كتبة التوراة لشعب التوراة.

فلا عجب في عالم عربي توراتي الذهنية والروابط، توراتي الأخلاق والمقاصد، توراتي الحدود والفواصل، ترى كل قبيلة أو شعب فيه تاريخها بمنظار كتبة التوراة و تزن نفسها بموازينها.

لا عجب في عالم عربي توراتي أن يكتسحه شعب التوراة!